



Año académico	2017-18
Asignatura	20927 - Filosofía del Lenguaje II
Grupo	Grupo 1, 2S
Guía docente	A
Idioma	Castellano

## Identificación de la asignatura

<b>Asignatura</b>	20927 - Filosofía del Lenguaje II
<b>Créditos</b>	4 presenciales (100 horas) 2 no presenciales (50 horas) 6 totales (150 horas).
<b>Grupo</b>	Grupo 1, 2S
<b>Período de impartición</b>	Segundo semestre
<b>Idioma de impartición</b>	Castellano

## Profesores

Profesor/a	Horario de atención a los alumnos					
	Hora de inicio	Hora de fin	Día	Fecha inicial	Fecha final	Despacho
Juan Bautista Bengoechea						
Cousillas						Hay que concertar cita previa con el/la profesor/a para hacer una tutoría
<a href="mailto:juanbautista.bengoechea@uib.cat">juanbautista.bengoechea@uib.cat</a>						

## Contextualización

Estudio de las principales teorías y debates contemporáneos vinculados a la pragmática del lenguaje, especialmente al significado de las expresiones lingüísticas y del lenguaje como sistema de representación, comunicación e interacción.

## Requisitos

### Esenciales

Iniciativa en el estudio y, ante todo, en el planteamiento del ensayo escrito y capacidad de trabajo.

### Recomendables

Capacidad de lectura y comprensión de textos filosóficos en inglés.

Asimilación de los conocimientos de la asignatura FILOSOFÍA DEL LENGUAJE I.

Manejo adecuado de conceptos generales de Filosofía de la Ciencia, de Lógica y de Teoría del Conocimiento.

## Competencias

El objetivo es que los estudiantes logren alcanzar un conocimiento suficiente de los principales enfoques y cuestiones estudiados, así como la comprensión de las distintas respuestas a la pregunta por el papel filosófico del lenguaje, tanto en su vertiente teórico-psicologista como en la pragmatista.



## Guía docente

### Específicas

- \* Capacidad de abstracción y de análisis lógico-formal de argumentos, así como de identificar falsas premisas y razonamientos incorrectos..
- \* Habilidad para el análisis de los argumentos y conceptos de las Ciencias Sociales y Ciencias Naturales..
- \* Capacidad de razonamiento y reflexión críticos en las argumentaciones filosóficas..

### Genéricas

- \* Capacidad de síntesis y de análisis lógico..
- \* Capacidad de presentar y defender públicamente argumentos filosóficos, oralmente o por escrito que permita aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional..
- \* Habilidades de investigación y aprendizaje autónomos y de transmisión de los conocimientos tanto al público especializado como al no especializado..

### Básicas

- \* Se pueden consultar las competencias básicas que el estudiante tiene que haber adquirido al finalizar el grado en la siguiente dirección: [http://estudis.uib.cat/es/grau/comp\\_basiques/](http://estudis.uib.cat/es/grau/comp_basiques/)

## Contenidos

### Contenidos temáticos

#### PROGRAMA. PROGRAMA DE FILOSOFÍA DEL LENGUAJE II

##### 1. SIGNIFICADO Y USO DEL LENGUAJE

Introducción

Significado como uso

Juegos de lenguaje

Reglas, seguir una regla

El argumento del lenguaje privado

##### Práctica

John McDowell (1998): One Strand in the Private Language Argument. En: John McDowell: *Mind, Value, and Reality*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, pp. 279-296.

##### 2. ACTOS DE HABLA

Introducción

Preferencias realizativas

Ilocución, locución y perlocución

Infortunios y reglas constitutivas

La teoría de Searle de los actos de habla

##### Práctica

Stanley Cavell (1976): Austin at Criticism. En: Stanley Cavell: *Must We Mean What We Say?* Cambridge: Cambridge University Press, pp. 97-114.

### 3. SIGNIFICADO E INTENCIÓN DEL HABLANTE

Dos enfoques del sentido

Significado del hablante y significado de la oración

Objeciones al análisis de Grice

Lógica y conversación

#### Práctica

Siobhan Chapman (2010): Paul Grice and the Philosophy of Ordinary Language. En: Klaus Petrus (ed.): *Meaning and Analysis: New Essays on Grice*. New York: Palgrave-Macmillan, pp. 31-46.

### 4. TEORÍA DE LA PERTINENCIA (*RELEVANCE*)

Pragmática, literalismo y contextualismo

Modelo: codificar, descodificar, ostensión, inferencia

Comunicación verbal: explicaturas e implicaturas

Consecuencias de la teoría

#### Práctica

François Recanati (2004): Two approaches to 'what is said'. En: *Literal Meaning* (Cap. 1). Cambridge: Cambridge University Press.

## Metodología docente

### Actividades de trabajo presencial

Modalidad	Nombre	Tip. agr.	Descripción	Horas
Clases teóricas	CLASES	Grupo grande (G)	Clases durante el curso, teóricas y prácticas.	50
Evaluación	ENSAYO FILOSÓFICO	Grupo grande (G)	Elaboración de un ensayo escrito acerca de algún tema del programa.	20
Evaluación	EXAMEN	Grupo grande (G)	Evaluación de las capacidades conceptuales, analíticas, expositivas y formales del alumnado.	10
Evaluación	Exposición de texto	Grupo grande (G)	Exposición en clase de un texto previamente seleccionado.	10
Evaluación	PRÁCTICAS	Grupo grande (G)	Lectura, análisis y comentarios acerca de los textos indicados como 'Práctica' en el Programa de la asignatura.	10

Al inicio del semestre estará a disposición de los estudiantes el cronograma de la asignatura a través de la plataforma UIBdigital. Este cronograma incluirá al menos las fechas en las que se realizarán las pruebas de

## Guía docente

evaluación continua y las fechas de entrega de los trabajos. Asimismo, el profesor o la profesora informará a los estudiantes si el plan de trabajo de la asignatura se realizará a través del cronograma o mediante otra vía, incluida la plataforma Campus Extens.

### Actividades de trabajo no presencial

Modalidad	Nombre	Descripción	Horas
Estudio y trabajo autónomo individual	ESTUDIO Y ESCRITURA INDIVIDUALES	Lectura, escritura de borradores y de notas, amén de la preparación de exámenes, de presentaciones públicas y de trabajos o ensayos definitivos.	50

### Riesgos específicos y medidas de protección

Las actividades de aprendizaje de esta asignatura no conllevan riesgos específicos para la seguridad y salud de los alumnos y, por tanto, no es necesario adoptar medidas de protección especiales.

### Evaluación del aprendizaje del estudiante

#### ITINERARIO A

(1) Exposición y defensa en clase de un texto: 30%.

NO RECUPERABLE

(2) Prácticas: 15%

NO RECUPERABLE

(2) Prueba escrita: 45%.

RECUPERABLE

(4) Ensayo académico (máx. 3000 palabras): 10%.

RECUPERABLE

#### TEXTOS ELEGIBLES PARA LA PRUEBA DE EXPOSICIÓN (ITINERARIO A)

**IMPORTANTE:** Fecha límite para la elección de texto: **1 abril 2018** (quien no haya confirmado la elección para esta fecha, perderá el porcentaje de calificación correspondiente).

#### Tema 1

WITTGENSTEIN, Ludwig (1953): *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: UNAM-Crítica, 2002.

#### Tema 2

GRICE, H. Paul (1969): Las intenciones y el significado del hablante (en Valdés (2000), pp. 495-523).

GRICE, H. Paul (1975): Lógica y conversación (en Valdés (2000), pp. 524-543).



## Guía docente

### Tema 3

AUSTIN, John (1961): Emisiones realizativas (en Valdés (2000), pp. 419-435).

AUSTIN, John (1962): *Cómo hacer cosas con palabras* (Barcelona: Paidós, 1992).

SEARLE, John (1965): ¿Qué es un acto de habla? (en Valdés (2000), pp. 435-452).

### Tema 4

RECANATI, François (2004): *Literal Meaning*. Cambridge: Cambridge University Press. Capítulo 2.

SPERBER, Dan & WILSON, Deirdre (1986): *La relevancia: comunicación y cognición*. Madrid: Antonio Machado Libros, 1994.

### ITINERARIO B

Examen (70%, RECUPERABLE) basado en los siguientes materiales de estudio tomados de la Bibliografía Básica y de los textos de Lectura obligada (la evaluación tendrá por referencia única dichos materiales):

#### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Capítulos 3 (3.2 y 3.3) y 4 (4.1 y 4.2.2) de CORREDOR LANAS (1999).

Capítulos 6 y 7 de FRÁPOLLI & ROMERO (2007).

Capítulos 4 (4.3 y 4.4), 5 (entero), 11 (11.2 y 11.3) y 13 (13.1 y 13.2) de GARCÍA SUÁREZ (1997).

Capítulos XI, XIII y XIV de GARCÍA-CARPINTERO (1996).

#### TEXTOS DE LECTURA OBLIGADA (para un posible comentario de texto)

WITTGENSTEIN, Ludwig (1953): *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: UNAM-Crítica, 2002.

GRICE, H. Paul (1969): Las intenciones y el significado del hablante (en Valdés (2000), pp. 495-523).

GRICE, H. Paul (1975): Lógica y conversación (en Valdés (2000), pp. 524-543).

AUSTIN, John (1961): Emisiones realizativas (en Valdés (2000), pp. 419-435).

AUSTIN, John (1962): *Cómo hacer cosas con palabras* (Barcelona: Paidós, 1992).

SEARLE, John (1965): ¿Qué es un acto de habla? (en Valdés (2000), pp. 435-452).

SPERBER, Dan & WILSON, Deirdre (1986): *La relevancia: comunicación y cognición*. Madrid: Antonio Machado Libros, 1994.

**[Nota acerca del Itinerario B]** El examen se realiza sin materiales y su nivel de exigencia es avanzado con el fin de equiparlo al esfuerzo exigido para realizar las pruebas de evaluación del Itinerario A y a solventar las carencias derivadas de la 'no-presencia' del alumnado en una Universidad presencial. Por lo tanto, cabe la posibilidad de que las preguntas que los constituyan exijan todas las competencias descritas para la asignatura y que aquí resumimos según las siguientes capacidades: explicativa, descriptiva, lógica, relacional, memorística, analítica, sintética, comentarista-textual, conjetural, inventiva, conceptual, inferencial, creadora y argumental. Cualquier muestra de analfabetismo supondrá un suspenso automático.

## Guía docente

### ENSAYO FILOSÓFICO

---

Modalidad	Evaluación
Técnica	Trabajos y proyectos ( <b>recuperable</b> )
Descripción	Elaboración de un ensayo escrito acerca de algún tema del programa.
Criterios de evaluación	Corrección formal, adecuación del contenido a la bibliografía propuesta y a lo impartido en clase, así como defensa de una hipótesis de trabajo bien argumentada.

Porcentaje de la calificación final: 10% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario B

### EXAMEN

---

Modalidad	Evaluación
Técnica	Pruebas de respuesta larga, de desarrollo ( <b>recuperable</b> )
Descripción	Evaluación de las capacidades conceptuales, analíticas, expositivas y formales del alumnado.
Criterios de evaluación	Corrección formal, capacidad argumentativa en la exposición de las respuestas y contenidos adecuados a la asignatura.

Porcentaje de la calificación final: 45% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 70% para el itinerario B

### Exposición de texto

---

Modalidad	Evaluación
Técnica	Pruebas orales ( <b>no recuperable</b> )
Descripción	Exposición en clase de un texto previamente seleccionado.
Criterios de evaluación	

Porcentaje de la calificación final: 30% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 30% para el itinerario B

### PRÁCTICAS

---

Modalidad	Evaluación
Técnica	Técnicas de observación ( <b>no recuperable</b> )
Descripción	Lectura, análisis y comentarios acerca de los textos indicados como 'Práctica' en el Programa de la asignatura.
Criterios de evaluación	

Porcentaje de la calificación final: 15% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario B

### Recursos, bibliografía y documentación complementaria

---

#### Bibliografía básica

---

CORREDOR LANAS, Cristina (1999): *Filosofía del lenguaje: una aproximación a las teorías del significado del siglo XX*. Madrid: Visor.

FRÁPOLLI, María J.; ROMERO, Esther (2007): *Una aproximación a la filosofía del lenguaje*. Madrid: Síntesis.



## Guía docente

GARCÍA SUÁREZ, Alfonso (1997): *Modos de significar: Una introducción temática a la filosofía del lenguaje*. Madrid: Tecnos, 2ª ed., 2011.

GARCÍA-CARPINTERO, Manuel (1996): *Las palabras, las ideas y las cosas*. Barcelona: Ariel.

### **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA POR TEMAS**

#### **Tema 1**

WITTGENSTEIN, Ludwig (1953): *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: UNAM-Crítica, 2002.

#### **Tema 2**

GRICE, H. Paul (1969): Las intenciones y el significado del hablante (en Valdés (2000), pp. 495-523).

GRICE, H. Paul (1975): Lógica y conversación (en Valdés (2000), pp. 524-543).

#### **Tema 3**

AUSTIN, John (1961): Emisiones realizativas (en Valdés (2000), pp. 419-435).

AUSTIN, John (1962): *Cómo hacer cosas con palabras* (Barcelona: Paidós, 1992).

SEARLE, John (1965): ¿Qué es un acto de habla? (en Valdés (2000), pp. 435-452).

#### **Tema 4**

RECANATI, François (2004): *Literal Meaning*. Cambridge: Cambridge University Press.

SPERBER, Dan & WILSON, Deirdre (1986): *La relevancia: comunicación y cognición*. Madrid: Antonio Machado Libros, 1994.

### **Bibliografía complementaria**

#### **OTROS MANUALES RECOMENDADOS EN ESPAÑOL Y CATALÁN**

ACERO, Juan J.; BUSTOS, Eduardo; QUESADA, Daniel (2001): *Introducción a la filosofía del lenguaje*. Madrid: Cátedra.

BLASCO, Josep L.; GRIMALTOS, Tobies; SÁNCHEZ, Dora (1999): *Signo y pensamiento*. Barcelona: Ariel.

PÉREZ OTERO, Manuel (2001): *Aproximació a la filosofia del llenguatge*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

#### **RECOPILOCIÓN DE ARTÍCULOS EN ESPAÑOL**

MUGUERZA, Javier, ed. (1986): *La concepción analítica de la filosofía*. Madrid: Alianza.

VALDÉS VILLANUEVA, Luis M., ed. (2000): *La búsqueda del significado: lecturas de filosofía del lenguaje*. Madrid: Tecnos.